

**T.S.X.GALICIA CON/AD SEC.1
A CORUÑA**

SENTENCIA: 00722/2013

PONENTE: D. JOSE RAMON CHAVES GARCIA

PROCEDIMIENTO ORDINARIO NUMERO 870/2011

RECURRENTE: CONFEDERACIÓN INTERSINDICAL GALEGA (C.I.G.)

ADMINISTRACION DEMANDADA: CONSELLERIA DE TRABAJO E BENESTAR

EN NOMBRE DEL REY

La Sección 001 de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Galicia ha pronunciado la

NOTIFICADA 24/10/2013

SENTENCIA

Ilmos./as. Sres./as. D./D^a.

BENIGNO LOPEZ GONZALEZ.- Pte.

JOSE RAMON CHAVES GARCIA

MARIA DOLORES GALINDO GIL

A CORUÑA, veintitrés de octubre de dos mil trece.

En el recurso contencioso-administrativo que, con el número 870/11, pende de resolución ante esta Sala, interpuesto por la CONFEDERACIÓN INTERSINDICAL GALEGA (CIG), representada por el Procurador D. JOSE AMENEDO MARTINEZ, dirigida por la Letrada D^{ña}. ALBA ARRIZADO MOSQUERA, contra la Resolución de 22-07-11 sobre subvención para operaciones básicas de soldadura y corte. Es parte la Administración demandada la CONSELLERÍA DE TRABAJO E BENESTAR, representada y dirigida por el SR. LETRADO DE LA XUNTA DE GALICIA.

Es ponente el Ilmo. Sr. D. JOSE RAMON CHAVES GARCIA.

ANTECEDENTES DE HECHO



ADMINISTRACIÓN
DE JUSTICIA



ADMINISTRACIÓN
DE XUSTIZA

PRIMERO.- Admitido a trámite el presente recurso contencioso-administrativo, se practicaron las diligencias oportunas y, recibido el expediente, se dio traslado del mismo a la parte recurrente para deducir la oportuna demanda, lo que se hizo a medio de escrito, en el que en síntesis, tras exponer los hechos y fundamentos de Derecho que se estimaron pertinentes, se acabó suplicando que se dictase sentencia por la que se deje sin efecto la resolución dictada por la Conselleira de Traballo e Benestar de 22 de julio de 2011 dictada por delegación de la Secretaría Xeral de Familia e Benestar, por la que se acordó denegar la subvención solicitada por la Confederación Intersindical Galega para operaciones básicas de soldadura y corte (uc9395) al amparo de la orden de 21 de diciembre de 2010; con expresa imposición de costas si existiese causa para ello.

SEGUNDO.- Conferido traslado a la parte demandada, se solicitó la desestimación del recurso, de conformidad con los hechos y fundamentos de Derecho consignados en la contestación de la demanda.

TERCERO.- Habiéndose recibido el asunto a prueba y practicada ésta según obra en autos y declarado concluso el debate escrito, quedaron las actuaciones sobre la mesa para resolver.

CUARTO.- En la sustanciación del recurso se han observado las prescripciones legales, siendo la cuantía del mismo la de indeterminada.

FUNDAMENTOS JURIDICOS

PRIMERO.- Es objeto de recurso contencioso-administrativo por la Confederación Intersindical Galega (CIG) la Resolución dictada por la Conselleira de Traballo e Benestar de 22 de Julio de 2011 dictada por Delegación de la Secretaría Xeral de Familia e Benestar, por la que se acordó denegar la subvención solicitada por la Confederación Intersindical Galega para la actividad de operaciones básicas de Soldadura y Corte (UC9395) al amparo de la Orden de 21 de Diciembre de 2010, por la que se establecieron las bases reguladoras para la concesión en régimen de concurrencia competitiva de la subvenciones a entidades de iniciativa social para el desarrollo de programas que contribuyan a fomentar la inclusión social y la integración en el mercado de trabajo de personas en riesgo de exclusión social (DOGA de 2 de Febrero de 2011).

La demanda se fundamenta en la falta de motivación de la denegación de la subvención apetecida con vulneración del art.54 de la Ley 30/1992, de 26 de Noviembre, de Administraciones Públicas, así como en la vulneración total del procedimiento establecido ya que al sindicato participante no le comunicaron las puntuaciones para cada solicitud ni criterio.

Por la Xunta de Galicia se formuló oposición a la demanda contestando que no hay falta total de motivación que genere invalidez del acto impugnado y que la Convocatoria no impone que los criterios de valoración de solicitudes se tengan que publicar o comunicar a los aspirantes.

SEGUNDO.- La sencillez con que la demanda y la contestación de la Xunta centran la cuestión litigiosa (carentes ambas de complejos fundamentos o matices probatorios) nos lleva a analizar directamente el meollo del litigio, esto es, si la decisión denegatoria incorpora motivación suficiente para la denegación de la subvención apetecida.

Bajo esta perspectiva, el único fundamento explícito y conocido por la entidad recurrente de la denegación de la subvención radica en que "los criterios de valoración de los programas y la prioridad resultante de aplicación de los mismos, no alcanza la puntuación suficiente en relación a otros programas presentados al amparo de dicha Orden" (folio 192 expte.).

Pues bien, el esfuerzo del recurrente para aportar documentación detallada y completa sobre la actividad a subvencionar no se ve correspondido con lo que resulta exigible para una Administración que promueve una convocatoria de subvenciones de interés social. En primer lugar, motivar; en segundo lugar, que dicha motivación tenga engarce en la convocatoria; y en tercer lugar, que la motivación sea expuesta y puesta a conocimiento del destinatario.

Al no haberse hecho así, y acudir a una fórmula de denegación de la subvención tan voluntarista como críptica se produce no solo la conculcación de la convocatoria sino la vulneración del derecho legal a la motivación de actuaciones administrativas (art.54 Ley 30/1992) así como la conculcación de la buena fe y confianza legítima de la entidad participante (art.1.3 Ley 30/1992).

TERCERO.- Debemos añadir que tampoco en fase contencioso-administrativa la Administración aprovecha la oportunidad de argumentar, indicar y detallar las concretas razones de la postergación de la iniciativa a subvencionar (renunciando a indicar o sin analizar las Actas o documentación que sustentan el acto impugnado), optando por refugiarse en motivos de oposición jurídico-formales; esta actitud de la Xunta produce una indirecta lesión al derecho a la tutela judicial efectiva, pues tampoco puede el recurrente en esta fase conocer la motivación razonada de la denegación, y privándole del derecho a poder combatirla en su demanda.

CUARTO.- Por lo expuesto, hemos de estimar el recurso si bien de forma parcial pues no podemos incurrir en el mismo vicio de falta de motivación que se denuncia, al carecer de elementos la Sala para pronunciarse sobre ello.

En consecuencia, al igual que zanjamos contienda similar en Sentencia de 23 de Enero de 2013 (PO 880/10) hemos de estimar parcialmente el recurso y reconocer el derecho a la retroacción de actuaciones para la cabal motivación; y en cambio, desestimar el recurso en cuanto a la pretensión de



ADMINISTRACIÓN
DE JUSTICIA



ADMINISTRACIÓN
DE JUSTIZIA

reconocimiento del derecho a percibir la ayuda afectada por la insuficiente motivación.

QUINTO.- Dada la estimación parcial, no procede imponer costas.

Vistos los preceptos de general aplicación,

FALLAMOS

ESTIMAR PARCIALMENTE EL RECURSO CONTENCIOSO-ADMINISTRATIVO INTERPUESTO POR LA **CONFEDERACIÓN INTERSINDICAL GALEGA (CIG)** LA RESOLUCIÓN DICTADA POR LA CONSELLEIRA DE TRABALLO E BENESTAR DE 22 DE JULIO DE 2011 DICTADA POR DELEGACIÓN DE LA SECRETARÍA XERAL DE FAMILIA E BENESTAR, POR LA QUE SE ACORDÓ DENEGAR LA SUBVENCIÓN SOLICITADA POR LA CONFEDERACIÓN INTERSINDICAL GALEGA PARA OPERACIONES BÁSICAS DE SOLDADURA Y CORTE (UC9395) AL AMPARO DE LA ORDEN DE 21 DE DICIEMBRE DE 2010. Y EN CONSECUENCIA, SE DECLARA LA INVALIDEZ DE LA ACTUACIÓN IMPUGNADA CON LA CONSIGUIENTE RETROACCIÓN DE ACTUACIONES PARA INCORPORAR MOTIVACIÓN EXPLÍCITA, CUANTIFICADA Y MÍNIMAMENTE RAZONADA DE LOS CRITERIOS MARCADOS POR LA CONVOCATORIA.

SE DESESTIMA EL RECURSO EN CUANTO A LA PRETENSIÓN DE RECONOCIMIENTO DEL DERECHO A PERCIBIR LA AYUDA AFECTADA POR EL VICIO DE INSUFICIENCIA DE MOTIVACIÓN. SIN COSTAS

Notifíquese a las partes y entréguese copia al Ministerio Fiscal, haciéndoles saber que la misma es firme, y que contra ella las personas y entidades a que se refiere el art. 100 de la Ley 29/1998, de 13 julio, reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, podrán interponer el recurso de casación en interés de Ley del artículo citado, dentro del plazo de los tres meses siguientes a su notificación. Asimismo, podrán interponer contra ella cualquier otro recurso que estimen adecuado a la defensa de sus intereses. Para admitir a trámite el recurso, al interponerse deberá constituirse en la cuenta de depósitos y consignaciones de este Tribunal (1570-0000-85-0870-11-24), el depósito al que se refiere la Disposición Adicional Decimoquinta de la Ley Orgánica 1/2009, de 3 de noviembre (BOE núm. 266 de 4/11/09); y, en su momento, devuélvase el expediente administrativo a su procedencia, con certificación de esta resolución.

Así lo pronunciamos, mandamos y firmamos.



ADMINISTRACIÓN
DE JUSTICIA



ADMINISTRACIÓN
DE XUSTIZA

PUBLICACION.- La sentencia anterior ha sido leída y publicada el mismo día de su fecha, por el Ilmo. Sr. Magistrado Ponente D. JOSE RAMON CHAVES GARCIA, al estar celebrando audiencia pública la Sección 001 de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Galicia. Doy fe. A CORUÑA, veintitrés de octubre de dos mil trece.

